



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**



**UNIDAD UPN 041
“María Lavalle Urbina”**

**Guía para la elaboración del Proyecto
de Investigación y Tesis de Maestría.**

Integración Educativa

Gestión Educativa

Pedagogía y Práctica Docente

Coordinación:

Academia de Metodología

San Francisco de Campeche, Noviembre de 2017

PRESENTACIÓN

Este documento contiene los rubros y subrubros que deben considerarse para llevar a cabo una sistematización del proyecto de investigación y de la tesis de Maestría. En cada uno de ellos se expone lo que deberá contener para que al concluirla, el tesista pueda presentar el examen de Grado.

Se estructuró con ideas y aportaciones de la planta académica de esta Unidad UPN, mismas que fueron discutidas en el seno de la Academia de Metodología.

Con base en un esquema se presentan los apartados que deben contener tanto la estructura del Proyecto de Investigación como de la Tesis, que en un primer momento el estudiante va construyendo durante el cursamiento del Programa de Maestría; de los tres que imparte la Unidad UPN 041, y al egresar deberá concluir la tesis, organizando la información, con el formato que aquí se presenta.

Se espera que esto oriente con agilidad los procesos de indagación y construcción de la Tesis.

TÍTULO

El título de investigación debe indicar de forma precisa cual es el objeto de estudio. Siempre debe ser informativo y conciso. Aunque el título no es esencialmente el tema, debe de presentar una idea general de éste. Con la opción de integrarlo con 15 palabras como máximo.

INTRODUCCIÓN

Es una explicación breve del tema por tratar y la presentación de los aspectos relevantes del proyecto, en forma resumida, en donde se incluyen los objetivos que se lograron, la hipótesis (si existe), el método aplicado en el trabajo, así como el tipo de estudio.

En la parte final se debe presentar la descripción general del contenido de cada apartado o capítulo.

DIAGNÓSTICO EDUCATIVO

Da cuenta de las condiciones en las que se relacionan los sujetos, los procesos los contextos y las acciones que el profesor debe identificar y explicar para la comprensión de la realidad donde se ubica el objeto de investigación.

Es necesario tener presente que un buen diagnóstico permite el conocimiento pleno, tanto del objeto de estudio como de la problemática y a su vez, sirve de base para el diseño de la propuesta de intervención docente.

Se incluye cuando se trate del trabajo de tesis de la Maestría en Pedagogía y Práctica Docente.

CAPÍTULO 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Este apartado permitirá al tesista demostrar la validez e importancia de la investigación que realice. Si el problema está relacionado con: acciones de gestión, inclusión o procesos de intervención vinculados con la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación, el comportamiento, etc.

1.1 Descripción de la situación problema

El apartado de descripción de la situación del problema debe contener las ideas generales, que dieron origen a la inquietud por investigar el problema.

Inicialmente se dará una explicación detallada de las preocupaciones investigativas, así como de explicar y problematizar el objeto de estudio; finalmente enunciar el problema.

1.2 Pregunta de investigación

Se debe trabajar con un problema a la vez y no con un conjunto de ellos. Después de detectar y delimitar el problema se planteará para su estudio con el enfoque y la perspectiva que muestra su disciplina, pero siempre dentro de la realidad. Donde los términos y expresiones deben ser coherentes con el título del trabajo.

1.3 Objetivos

En este rubro se incluyen los objetivos de la investigación los cuales deben expresar con toda claridad lo que se propone hacer con respecto al problema, las metas que se esperan alcanzar. Cada enunciado de objetivo debe iniciarse con un verbo en infinitivo entre los que destacan: “describir”, “determinar”, “demostrar”, “indicar”, “analizar”, “estimar”, “comparar”, “relacionar”, “detectar”,

“conocer”, “identificar”, “explicar”, “interpretar”,..., Tucker, (2004) citado por Hernández (2014).

El objetivo general engloba y contempla a todos los objetivos específicos del trabajo; está dirigido a plantear las variables vistas desde una óptica general. A diferencia, los objetivos específicos puntualizan las tareas de los indicadores o la perspectiva que se tiene de la (s) variable (s).

Es importante resaltar que los términos y expresiones que conforman el objetivo general deben ser coherentes con el título del trabajo y la pregunta de investigación

1.4 Justificación o importancia del estudio

Para justificar el trabajo se deberá demostrar su utilidad y encontrar argumentos que apoyen sólidamente el deseo de estudiar el problema que se ha elegido, así mismo, deberá expresar con toda claridad lo que se gana o evita al resolver el problema, la justificación deberá apoyarse en cifras cuando sea posible, porcentajes, datos teóricos, etc.

El investigador debe comprender que es necesario que el trabajo que presente aporte algo a la disciplina que estudia, debido a ello el primero que tiene que estar convencido de la justificación de su trabajo es él mismo y debe partir de su realidad.

En este apartado también se incluye la importancia científica y social de la investigación que se pretende realizar.

En el caso de la importancia científica, el investigador planteará las aportaciones de su trabajo al campo de conocimiento, previa revisión de investigaciones concluidas como de las que se encuentren en proceso de desarrollo, siempre y cuando estén vinculadas con alguna de las líneas de investigación del programa de posgrado de que se trate.

Para la importancia social se hará referencia a la relación entre el conocimiento que se espera alcanzar y el beneficio que aporta a la realidad de la cual parte: procesos educativos, gestión, integración educativa, relación del profesor con la comunidad, proyección de la escuela, etc. Delimitar bien un problema es garantizar la profundidad del estudio, es el espacio físico-temporal donde se vive el problema.

1.5 Hipótesis y/o supuestos

Es un enunciado afirmativo y los términos y expresiones que conforman la hipótesis, deben ser coherentes con el título del trabajo, la pregunta y los objetivos de investigación.

La hipótesis es una propuesta tentativa, una suposición o respuesta probable al problema planteado. Si el tesista decide no incluir la hipótesis tendrá que sustentar tal decisión.

Existen diversas clasificaciones acerca de las hipótesis, de acuerdo a su origen (de una sospecha, de un estudio de caso, de un cuerpo de categorías, las analogías, etc.); con respecto a sus características (hipótesis de trabajo), y tipo de hipótesis (reversible, irreversible, de secuencia, de coexistencia, necesaria, de contingencia, etc.)

Para simplificar un poco la situación consideraremos la hipótesis de trabajo como elemento referencial para este documento y se deberán tomar en cuenta los siguientes aspectos: presentar una relación clara entre las dimensiones del problema y las variables; acentuar la posibilidad de efectuar un conjunto de operaciones lógicas y matemáticas suficientes para poder afirmar si se comprueba o no la afirmación; enunciar en forma semántica, sintáctica y gramatical las variables; tener equilibrio entre la especificidad y generalidad (no debe ser tan específica que resulte obvia, ni tan general que no sirva a los propósitos de la investigación); estar relacionada con un modelo teórico existente, ser empíricamente contrastable y afirmar una relación entre dos o más variables.

Por último, es necesario definir conceptual y operacionalmente todas las variables contenidas en la hipótesis. Por ejemplo: la variable marginación, se puede estudiar desde la perspectiva social, económica y política. Se trata de definiciones de diccionarios y libros especializados. Kerlinger y Lee (2002), de esta forma, cuando se describe la esencia, significado o las características de una variable de manera clara y precisa se le denomina **definición conceptual**.

El otro tipo de definición es la operacional, que especifica qué actividades u operaciones deben realizarse para medir una variable e interpretar los datos obtenidos. Hernández (2014). En la definición operacional se establece con qué instrumento y cómo se medirán las variables.

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

Iniciar con un párrafo introductorio que explique la organización lógica de la información que se presenta en este apartado. Indicar la relación que tienen las referencias con la investigación. Tamayo (1991).

El marco teórico implica recopilar, describir, exponer y analizar las teorías, las conceptualizaciones, las investigaciones previas y los antecedentes en general que se consideren válidos para encuadrar el estudio. Rojas (2001).¹

Marco Conceptual

Es una revisión breve de los conceptos, de la o las teorías que sustentan la investigación; así como de evidencias empíricas. Incluyen definiciones claras y significados precisos de las variables, términos e indicadores fundamentales contenidos en el objeto de estudio, la pregunta, los objetivos e hipótesis de investigación,

Marco Referencial

Deberá anotarse la descripción, de al menos tres, investigaciones similares, realizadas en otros países (contexto internacional), contexto nacional y contexto local; y sirven como base para explicar la naturaleza del objeto de estudio. Lo ideal es presentar una “reseña sintética” de cada investigación referenciada: el nombre del autor(es), título del trabajo, lugar donde se realizó, objetivos, enfoque de la investigación, tipo de estudio, población y muestra estudiada y los principales descubrimientos y conclusiones.

¹ Aunque no está mencionado aquí, cuando el caso lo requiera, es deseable agregar un marco disciplinar, sobre todo cuando la investigación aborda temas del campo de las ciencias naturales, de las tecnologías, de las ingenierías, etc.

Marco Contextual

Se refiere al ámbito donde surge el fenómeno investigado. Cabe señalar que cada elemento del contexto que se mencione debe estar estrechamente vinculado con la presencia del problema de estudio: ¿cómo y dónde surge la problemática?, ¿qué factores inciden?, ¿por qué se está dando?, entre otros, manteniendo siempre una organización y sentido lógico en las ideas y los párrafos elaborados. Ibáñez (1996).

En síntesis, en este apartado (marco teórico), se manejará la información pertinente al problema, organizándola de lo general a lo particular o viceversa. Deberá tener un sustento mínimo de 40 referencias y una extensión hasta de 50 cuartillas; estar organizado mediante títulos y subtítulos cuando así se requiera. Las citas bibliográficas estarán en razón del tema que se expone; su presentación deberá ser homogénea en todo el cuerpo del trabajo.

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

En este rubro se incluyen las herramientas metodológicas de la investigación que permiten implementar las distintas etapas de ésta, dirigiendo los procesos mentales y las actividades prácticas hacia la consecución de los objetivos formulados. Es la descripción del cómo y con qué se realizará el estudio.

3.1. Tipo de estudio

Uno de los aspectos es especificar el tipo de estudio (exploratorio, descriptivo, correlacional, explicativo, interpretativo, retrospectivo, histórico, etnográfico, estudio de caso, etc.) que indique el nivel hasta dónde quiere llegar el investigador, así como también el diseño utilizado: experimental, cuasi experimental, no experimental, transeccional o longitudinal, o algún otro diseño propio de la disciplina, el cual debe estar acorde a los objetivos formulados.

Tanto el tipo de estudio como el diseño utilizado deberán estar debidamente fundamentados. También es necesario citar el enfoque de investigación, acorde a los dos elementos anteriores: tipo de estudio y diseño de investigación.

3.2 Ubicación y tiempo de estudio

En este apartado se establece el período de tiempo que durará todo el proceso de investigación, así como los espacios en que se llevará a cabo: localidad, escuela, grupo y grado escolar, etc.

3.3 Sujetos o participantes (Población y muestra)

Se describe la población sujeta a estudio dando las características generales y/o particulares de los sujetos en los cuales se va a realizar la investigación. Suelen incluirse aquí los criterios de inclusión o exclusión que el investigador propone

para su estudio los cuales determinarán que un sujeto pueda estar o no dentro de la población considerada para el análisis.

Se debe establecer también una delimitación que implica optar por ciertas especificaciones (límites) entre ellas: de población (características que deben reunir los integrantes para que puedan considerarse dentro de la muestra objeto de estudio); de variable (desde qué enfoque o perspectiva se va a estudiar la variable); de método (por qué este tipo de diseño y no otro); de instrumento (por qué este instrumento y no aquel, cuál es la finalidad de este instrumento, de su estructuración); de tiempo (en qué periodos se aplicaron: los instrumentos y se llevará a cabo el estudio), de espacio (dónde se llevara a cabo el estudio, señalar la zona, escuela, región y de dónde salió la muestra de estudio, en caso de ser varios los lugares); de teoría (qué teorías, conceptos, referencias y contextos explican las variables; citar autores y año). Moreno (1998); Rojas (2013).

Para el caso de investigaciones bajo el enfoque cualitativo, definir el rol del investigador y de los participantes. Se debe señalar y fundamentar la muestra no probabilística. Seleccionar un tipo: voluntarios, expertos, casos tipo, por cuotas, etc.

Elegir el tamaño de la muestra y explicar las características que identifican a los sujetos -edad, sexo, escolaridad, condición socioeconómica, cualidades similares (pedagógicas, motivacionales, motrices, etc.), situación demográfica-, el lugar (comunidades, colonias, fraccionamientos) donde se encuentran inmersos y el tiempo en que se va a interactuar con los sujetos informantes (simultáneamente o de manera diferenciada).

Deberá explicar el procedimiento utilizado para la selección de la muestra (probabilística, o no probabilística, así como definir las unidades de análisis). Es importante mencionar el número de unidades de análisis que se quiere medir y sobre todo señalar cómo se obtuvo ese número (mediante una fórmula o por una selección personal).

3.4 Instrumentos para acopio de la información

Los instrumentos para acopio de información, son otros elementos de la metodología y éstos constituyen los medios con los cuales se van a recolectar los datos (cuestionarios, entrevistas, escalas tipo Likert, pruebas psicológicas, observaciones, etc.). Se deberán mencionar cuáles son y en qué consisten; describir su estructura y explicar qué información se pretende recopilar con cada uno de los ítems que lo conforman, así como destacar con qué variables o categorías de análisis se vinculan los datos obtenidos a través de ellos; por otra parte, señalar los criterios de validez y el puntaje de confiabilidad obtenido mediante el piloteo correspondiente de dichos instrumentos.

3.5 Procedimientos

Es necesario especificar en la metodología las etapas a seguir o fases del estudio, lo cual consiste en la enumeración de dichas etapas en que el investigador dividió su proyecto, con el fin de llevarlo a cabo, describiendo las actividades necesarias para cada una de ellas. En esta parte es donde se menciona el “cómo” se hará la investigación y debe de estar en estrecha relación con los objetivos planteados.

Para estudios cuasiexperimentales, explicar con detalle el tratamiento, curso, estímulo, programa aplicado (duración, semana, hora, asistencia, comportamiento de los asistentes, etc.) con el fin de manipular la variable independiente. Enviar en anexos, la planeación del tratamiento, donde se destaque los datos generales, objetivos, sesiones, fechas contenido, estrategias, actividades, recursos didácticos y evaluación.

3.6 Cronograma de actividades (Exclusivamente para proyectos)

El cronograma de actividades, es un esquema o gráfica donde se escriben las etapas a realizarse y el tiempo probable en que se llevarán a cabo y deben dirigirse hacia el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

CAPÍTULO 4. RESULTADOS, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Análisis de los resultados

En este apartado lo más significativo es centrarse en la descripción minuciosa de los resultados planteados en forma individual, grupal, por temas, categorías, etc.; Debe expresarse ampliamente cómo fue el proceso de categorización, estructuración, contrastación y teorización. Martínez (2009). Señalando qué información es más común, más distintiva, cuáles se mencionan una o pocas veces, etc.), sin entrar en interpretaciones ni en especulaciones.

Se mencionan todos los resultados, incluso aquellos que no se esperaban.

Informar si se apoyó con programas de análisis como: SPSS, Atlas. Ti; Ethnograph; NVivo; Decisión Explorer; MAXQDA; HyperQual; HyperRESEARCH; entre otros. Hernández (2014). Enviar en anexos los formatos de análisis.

Para el caso de una investigación bajo el enfoque cualitativo, después de la presentación de la información, en este apartado, se interpretará las implicaciones que tienen los resultados obtenidos con respecto a los supuestos planteados en la investigación. Examinar e interpretar los resultados para extraer y presentar inferencias, semejanzas y diferencias. Comparar los hallazgos principales con otras investigaciones similares y que sustentan la investigación.

Establecer qué aspectos (instrumentos, teoría, revisión bibliográfica, personas, contexto, investigaciones) se triangularon y cómo se dio este proceso, determinar qué aspectos coinciden o difieren. Hernández (2010).

Respaldar tales afirmaciones con las matrices, cuadros y tablas del anexo. Evitar la repetición de ideas o afirmaciones.

4.2 Discusión

Describir si los resultados obtenidos fueron los esperados o no esperados; qué aspectos no contemplados incidieron en los resultados; señalar las deficiencias del estudio; cuál ha sido la contribución al área de estudio; cómo ha ayudado el estudio a resolver el problema; cómo impacta en la práctica docente; qué aplicaciones teóricas y prácticas se pueden extraer de la investigación; Buendía, L.; Colás, P. y Hernández, F. (1998).

4.3 Conclusiones

Responder categóricamente a las preguntas, los objetivos y los supuestos de investigación, apoyándose en las evidencias señaladas en el estudio. Se alcanzaron los objetivos o, en qué medida se lograron; qué facilitó o limitó el logro de los objetivos. Se aceptan o rechazan las hipótesis o los supuestos de investigación; en que se fundamente este rechazo o aceptación.

4.4 Recomendaciones

Con base en los resultados obtenidos, qué se le recomienda a la muestra de la investigación. Evitar plantear recomendaciones dirigidas a otras personas, variables y contextos ajenos al estudio.

Indicar estudios a realizarse en un futuro por otros investigadores (señalar las posibles variables y/o indicadores). Por qué motivos. Qué paradigma es más factible utilizar (cuantitativo, cualitativo o mixto), con qué tipo de muestras, diseño de investigación, instrumentos, procedimiento metodológico, se recomienda trabajar, etc.; para cada uno de los casos explicar las razones.

REFERENCIAS

En este apartado se hará mención de todos los documentos consultados para la investigación:

- Libros
- Documentos
- Hemeroteca -revistas, periódicos,
- Tesis
- Internet
- Recursos no documentales
 - Entrevistas
 - Encuestas

CITAS DE AUTORES

La forma de escribir las referencias deberá ajustarse a las mencionadas en el manual APA; o bien a otro tipo de formas, -esquema Chicago-, para citar las referencias. Esto para que se diluya la rigidez y lo esquemático en la forma de citar autores.²

Para una mayor comprensión, se incluyen datos de páginas electrónicas de ambos formatos.³ Así como ejemplos de dos de las formas de citar a los autores.

² Como bien argumenta Rojas Soriano, la utilización del formato APA, es impersonal y ambigua. Ver: **Formato de citas del sistema APA. Reflexiones críticas** <http://raulrojassoriano.com/cuallitlanezi/wp-content/uploads/2013/07/formato-citas-sistema-apa-rojas-soriano-cap-VI.pdf>

³ Para el Sistema APA, ver: **American Psychological Association** <http://normasapa.net/2017-edicion-6/>

Ejemplos del estilo Chicago: ⁴

Libro

Jordi y Manuel Castells. 2000. ***Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información.*** México: Taurus.

En el texto:

(Apellido año, página)

(Castells 2000, 55)

Capítulo de libro

WALLERSTEIN, Immanuel. 1991. ***“Universalismo, racismo y sexismo, tensiones ideológicas del capitalismo”***. En Raza, nación y clase, edición de Etienne Balibar e Immanuel Walerstein, 49-62. Madrid: IEPALA.

(Wallerstein 1991, 58)

Artículo científico

SMITH, Neil. 2002. ***“New Globalism, New Urbanism: Gentrification as Global Urban Strategy.”*** Antipode 34 (3): 427-450.

(Smith 2002, 430)

Artículo de divulgación (Periódicos o suplementos)

GAYOU SOTO, Sandra. 2017. ***“Las escuelas del Periférico, entre carencias y violencias”***. La Jornada Maya, 3 de abril.^[1]_[SEP]

(Gayou 2017)

Tesis

AKÉ MUGARTE, Rogelio. 2016. ***“La enseñanza de la escritura en lengua***

⁴ Para citar con este formato. Ver: **Chicago Style.**

http://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide/citation-guide-1.html

maya". **Tesis de maestría en educación**. UPN. Unidad 031. (Aké 2016, 87)

Conferencia

FLORES-PALACIOS, Fátima. 2017. "**Representaciones sociales y género; experiencia vivida y vulnerabilidad en contextos situados**". Conferencia magistral presentada en el Seminario Educación, Cultura y Diversidad en la Península, UPN. Unidad 041, Campeche, 1º de julio 2017.

(Flores-Palacios 2017)

Página Web

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. INEGI. 2012. "**Censo de Población y Vivienda 2010. México en Cifras. Información Nacional por entidad Federativa y Municipio. Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave**". Accessed September 19. <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?src=487&e=30>. (INEGI 2012)

ANEXOS

Es un apartado donde se incluyen algunos instrumentos utilizados en la investigación que por su extensión amerita estar separado (un cuestionario, una guía de observación, fotografías, imágenes, etc.); así como cuadros y tablas que no requieren ser incluidas en el desarrollo del documento

Y deberán presentarse con las siguientes características: Arial 10; sin interlineado, sin justificar.

ELEMENTOS COMPONENTES DEL PROYECTO Y DE LA TESIS DE MAESTRÍA

PROYECTO	TESIS
Portada	Portada
Índice General	Portadilla
	Dictamen
	Dedicatoria
	Agradecimientos
	Resumen
	Abstract
	Índice General
	Lista de figuras
	Lista de tablas
	Índice de términos y/o símbolos (opcional)
Introducción	Introducción
CAPÍTULO 1. Planteamiento del Problema	Diagnóstico ⁵
1.1 Descripción de la situación problema	CAPÍTULO 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
1.2 Pregunta de Investigación	1.1 Descripción de la situación problema
1.3 Objetivos	1.2 Pregunta de Investigación
1.4 Justificación o importancia del estudio	1.3 Objetivos
1.5 Delimitación del problema	1.4 Justificación o importancia del estudio
1.6 Hipótesis y/o supuestos	1.5 Hipótesis y/o supuestos
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO	CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO
2.1 Conceptual	2.1 Conceptual
2.2 Referencial	2.2 Referencial
2.3 Contextual	2.3 Contextual
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA	CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA
3.1 Tipo de estudio	3.1 Tipo de estudio y diseño de investigación
3.2 Ubicación y tiempo de estudio	3.2 Ubicación y tiempo del estudio

⁵ Cuando la tesis sea del Programa de Maestría en Pedagogía y Práctica Docente.

3.3 Sujetos o participantes (población)	3.3 Sujetos participantes, población y muestra
3.4 Instrumentos para acopio de información	3.4 Instrumentos para acopio de información
3.5 Procedimientos	3.5 Procedimientos
3.7 Cronograma de actividades	CAPÍTULO 4. ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN ⁶
	CAPÍTULO 5. RESULTADOS, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 5.1 Análisis e interpretación de resultados 5.2 Discusión 5.3 Conclusiones 5.4 Recomendaciones
Referencias	REFERENCIAS
	ANEXOS

⁶ Cuando la tesis sea del Programa de Maestría en Pedagogía y Práctica Docente.

Referencias

- American Psychological Association (2001) **Manual de Publicaciones de la American Psychological Association**. USA. Manual Moderno. 1ª Ed. En español traducida de la 4ª. Ed. en inglés.
- American Psychological Association (2014) **Manual de Publicaciones de la American Psychological Association**. USA. Manual Moderno. 3ª Ed. En español traducida de la 6ª. Ed. en inglés.
- Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1998) **Métodos de Investigación en psicopedagogía**. España. Mc Graw Hill Interamericana.
- Bunge, M. (1985) **La Investigación Científica**. Barcelona España. Ariel. 2ª. Edición.
- Covarrubias Villa, Francisco (Coordinador). (2001). **Manual de Técnicas y procedimientos de investigación social desde la epistemología dialéctica crítica**. Colección Teoría. Colegio de Investigadores en Educación de Oaxaca. S. C. UPN Unidad Zamora. México 2001, 143 pp.
- Flick, U. (2004) **Introducción a la Investigación Cualitativa**. Madrid. Ediciones Morata.
- Hernández Sampieri Roberto, Fernández Collado Carlos y Baptista Lucio Pilar (2003) **Metodología de la investigación**. México. Edit. McGraw-Hill.3ª. Ed.
- Hernández Sampieri Roberto, Fernández Collado Carlos y Baptista Lucio Pilar (2010) **Metodología de la investigación**. México. Edit. McGraw-Hill.5ª. Ed.
- Hernández Samperio Roberto; Fernández Collado Carlos y Baptista Lucio Pilar (2014) **Metodología de la investigación**. México. Edit. McGraw-Hill.6ª. Ed.
- Ibañez, J. (1996) **Perspectivas de la Investigación Social: El diseño en las Tres Perspectivas**. Madrid. Alianza Universidad Textos. 2ª. Edición.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002) **Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales**. México. Mc Graw Hill. 4ª. Edición.
- Martínez, M. (2009) **Ciencia y Arte en la metodología Cualitativa**. México. Trillas. 2ª. Edición

- Moreno, B.G. (1998) ***Introducción a la Metodología de la Investigación Educativa*** 1 y 2. México. Progreso.
- Rojas, R. (2001) ***Guía para Realizar Investigaciones Sociales***. México. Plaza y Valdez. Primera a trigésima segunda edición.
- Rojas, R. (2013) ***Guía para Realizar Investigaciones Sociales***. México. Plaza y Valdez. Novena a trigésima octava edición.
- Tamayo, M. (1991) ***Metodología Formal de la Investigación Científica***. México.

Internet

- Rojas Soriano, Raúl. ***Formato de citas del sistema APA. Reflexiones críticas***
<http://raulrojassoriano.com/cuallitlanezi/wp-content/uploads/2013/07/formato-citas-sistema-apa-rojas-soriano-cap-VI.pdf>
- Sistema APA, ver: ***American Psychological Association***
<http://normasapa.net/2017-edicion-6/>
- Formato Chicago. ***Chicago Style***.
http://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide/citation-guide-1.html

ACUERDOS TOMADOS EN COLEGIADO

1. Estilo de redacción:
 - a) Para la maestría en Pedagogía y Práctica Docente puede utilizarse el estilo personal, si el tesista así lo decide.
 - b) Para la maestría en Integración Educativa y Gestión Educativa obligadamente tienen que usar el estilo impersonal.
2. Tipo de letra: Arial (sólo un tipo para todo el texto).
3. Tamaño de letra: 12
4. Espacio entre letras y palabras: de acuerdo con la computadora, justificado.
5. Interlineado: doble espacio (2.0); los renglones por cuartilla normal deben ser entre 22 y 27.
6. Márgenes uniformes: lateral izquierdo 3 cm., superior, inferior y lateral derecho 2.5 cm. Al inicio de capítulo 5 cm. (margen superior)
7. No dividir las palabras al final de una línea.
8. Orden de presentación: Portada, Portadilla, Dictamen, Dedicatoria, Agradecimiento, Resumen, Abstract, Índice General, Lista de Figuras, Lista de Tablas (capitulado, gráficas, cuadros, otros).
9. Paginación: Esquina superior derecha, a partir de la introducción con números arábigos. Para las páginas preliminares utilizar números romanos en minúscula (en la Portada y Portadilla, se les asigna número pero no debe aparecer impreso).
10. Título: hasta quince palabras a doble espacio.
11. Sangría: con la tecla de tabulador (1.27 cm.) para todos los párrafos.

12. Mayúsculas y minúsculas: de acuerdo con las reglas ortográficas (no abusar de las mayúsculas y acentuarlas cuando sea necesario).
13. Nivel de encabezado: Centrado con mayúsculas; pegado al margen izquierdo, mayúsculas y minúsculas; sangrado, pegado al texto, mayúsculas y minúsculas.
14. Espaciado y puntuación: un espacio después de los signos ortográficos y las marcas de puntuación, incluidos puntos de abreviación.
15. Citas largas: más de cuarenta palabras, separadas del texto, arial 10, interlineado sencillo y aplicar sangría de derecha e izquierda 2 cm para compactar.
16. Citas cortas: menos de cuarenta palabras, unidas al párrafo y entrecomilladas.
17. El nombre del director de investigación no se pone en la portada.
18. Las figuras y cuadros, apegarse al formato APA.
19. Las imágenes van en anexos (píxelearlos en caso de menores de edad o adjuntar el formato de permiso de publicación del tutor).
20. Los anexos (cuestionario, guía de observación, cuadros, tablas, etc.) deben presentarse con el formato Arial 10; sin interlineado, sin justificar.

